淳化閣帖釋文

二

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

淳化閣帖釋文

(二)

撰人不詳

淳化閣帖第六

晉人法帖

晉散騎常侍琅琊王恬書舊列卷三第二十四標中書令今移改

得示知足下問吾故不差殊劣劣力不具王恬白

謹案右一帖草書二行十九字

晉領軍琅琊王洽書舊列卷二第九標中書令今移改

洽白辱告承問洽故爾劣劣冀以復敍還白不具王洽再拜

謹案右一帖草書三行二十三字

洽頓首言不孝禍深備豫嬰荼毒蔭恃亡兄仁愛之訓冀終百年永有憑奉何圖慈兄一旦背棄悲號哀摧肝心如抽痛毒煩冤不自堪忍酷當奈何痛當奈何重告惻至感增斷絕執筆哽涕不知所言洽頓首言

謹案右一帖行書七行八十一字

洽頓首言兄于號毀不可忍視撫之摧心發言哽慟當復奈何奈何洽頓首言

謹案右一帖行書三行三十字

洽白向感寒不成敍得告承問殊二劣白不具王洽再拜

謹案右一帖草書二行二十二字

晉吳國內史琅琊王劭書舊列卷三第十八標尙書今移改

劭白明便夏節哀慕崩摧肝心抽絕煩寃彌深不自忍任痛當奈何當復奈何得告爲慰腫轉差勞悴勿勿力及不次王劭再拜

謹案右一帖行書五行四十九字

晉中書令太原王坦之書舊列卷三第十二但標名今移增

坦之惶恐言不知已與謝郎論坦之事未其意良不了者今當詣公自陳願告坦之惶恐言

謹案右一帖行草四行三十五字

晉鎭軍將軍高平郗愔書舊列卷二第十四標侍中今移改

九月七日愔報比得章知弟漸佳至慶想今漸勝食進不新差難將適猶懸憂遣不具愔報

謹案右一帖草書五行三十五字

廿四日愔報比書想悉達日涼弟佳不及數字愔報

謹案右一帖草書二行二十字

遠近何他王右軍竟去不付石首千一節

謹案右一帖草書三行十六字。

想親親悉如常。敬豫何當來耶。道祖故未善差。恆在尙書。不見來多日。

謹案右一帖草書四行二十七字。

晉臨海太守高平郗超書（舊列卷二第十五。標中書郎。今移改。）

超言。遠近無他說。苟異問者定虛耳。云段龕歸順。不知審不。王江州爲宗正似已定。前所傳者虛妄耳。異同自旨啓。超言。

謹案右一帖行楷五行四十六字。今附錄。

晉會稽內史琅琊王凝之書（舊列卷三第十五。但標名。今移改。）

八月廿九日。告庾氏女明便授衣。感逝悲歎。念增遠思。得郗中書書。說汝勉難安隱。深慰懸心。漸冷產後何似。宜佳消息。吾並更不佳。憂之。遣不次。凝之等書。

謹案右一帖行草七行六十字。

晉黃門侍郎琅琊王徽之書（舊列卷三第八標黃門郎。今移改。）

得信。承嫂疾不減。憂灼寧復可言。吾便欲往。恐不見汝等。湖水泛漲不可渡。遂復隔絕。不然。尋已往彼。故遣疏知吾遠懷。不具。徽之等告。

謹案右一帖草書七行五十二字。

晉豫章太守琅琊王操之書（舊列卷三第十四。但標名。今移增。）

操之等白。得識婢書。慰意。知年光數問可不。不得姜順消息。懸心。操之等白。

謹案右一帖。行草三行。二十九字。

晉（舊列卷三第十三。考無。但標名。今移增。）琅琊王渙之書

渙之等白。不審二婕常患復何如。馳情倫直。等平安。計婕倫奴已應在道。企遲適東五日。動靜最差速。姑如復小勝。冀遂和耳。猶不寧。餘上下故常患反側。此悉佳。渙之等白。

謹案右一帖。行草八行。六十六字。

晉中書令琅琊王獻之書（舊列卷九。但標名。今移增。舊三十九帖。今刪一帖。移一帖入無名氏款。又截八帖併入卷七。）

相過終無復日。悽切在心。未嘗暫撥。一日臨坐。目想勝風。但有感慟。當復如何。常謂人之相得。古今洞盡此處。殆無恨于懷。但痛神理與此而窮耳。盡此感深。殆無冥處常恨。況相遇之難。而乖其所同。省告不覺遽流。既已往矣。亦復何言。獻之。

謹案右一帖。行草十一行。九十二字。

諸舍復何如。吾家多患憂。面以問慰情。不知可耳。

謹案右一帖。草書二行。十九字。

承永嘉比復患下。上下諸疾患。乃爾焦馳。豈可懷。不審今復何如。婕卽平和耳。貞壽不成病不。

謹案右一帖行草四行三十六字

鵝還慰姊意今已當向發分張諸懷可言殊當復憂懸婢腹痛見差不劉家疾患卽差秀已還也

謹案右一帖草書五行三十七字

諸女無日事懸心阮新婦何至慰姊目下

謹案右一帖草書二行十七字

獻之死罪授衣諸感悲情伏惟哀慕兼慟痛毒難居見徐傷幷使君書承比極勝但承此凶問當復大頓耳比日憂馳無復意不審尊體云何脚及耳痛氣得此哀號何如先大惡時灸創特不堪此不乃爲患眠食幾許使君今地實難爲識然所以爲識政在此耳

謹案右一帖行草十二行一百字

獻之白奉別告承安和慶慰極冷不審尊體復何如獻之比日如復小勝因夜行忽復下如欲作癖今服藥盡溫燥理冀當可耳然異極都不得復小失和卿惡亦不復得妄近生冷體氣頓至此令人絕歎行有佳酒便服

謹案右一帖草書十一行八十四字

想彼悉佳汝復見諸女不此上下故爾耳

謹案右一帖草書二行十六字

獻之白．承承姑比日復小進退．其爾不得一極和．憂悚猶深．不審以服散未必得力耳．比鱗相聞故云惡．懸懷使君數得書也．

謹案右一帖．行草六行．四十八字．

獻之白．思戀觸事彌至．獻之既欲過餘杭州．將若比還京．必視之．來月十左右．便當發．奉見無復日．比告何喻．願復盡珍重理．獻之白．

謹案右一帖．行草六行．五十一字．

獻之白．節過歲終．衆感纏心．伏惟同之．奉月初告．承極不平復．頭眼半體疹恆惡．兒告說姊故殊黃瘦．憂馳可言．寒切不審尊體復何如．眠食轉進．不氣力漸復先耳．遲復旨告．獻之故爾．獻之．

謹案右一帖．行草八行．七十三字．

願餘餘上下安和．知婢曰夕疏慰意．育故羸懸心．倪比健也．適奉奉永嘉去月十一日動靜．故常患不寧．諸女無復消息．獻之．

謹案右一帖．草書七行．四十八字．

再拜夏節．近感思深．惟窮號崩絕．不可忍處．晴快不審體中何似．食噉復多少．甚馳情．不審諸舍復何如．未復西動靜不寧．此多患反側．願深寬勉．故承問．

謹案右一帖．行草七行．五十九字．

思戀無往。不慰省告。對之悲塞。未知何日復得奉見。何以喻此心。唯願盡珍重理。遲此信反復知動靜

謹案右一帖。行草五行。三十九字。

十二月廿七日具疏。操之獻之再拜。歲盡撫復。日感思兼懷。不自勝。兄亦同之。奈何奈何。奉十二日告。承承掾安和慰馳情姊三兄諸患。故爾不損憂馳。晴快不審尊體並復何如。遲復來告。操之故平平。已再服散。冀得力。獻之亦惡憒。勿謹白。諸不具。操之等再拜。

謹案右一帖。行草十一行。一百字。

衞軍猶未平和。而哀勞殊未得盡消息。理常以不寧。僕射得散力甚慰。表解臺職。不知得恕不。復冠軍告縣企。

謹案右一帖。行草五行。四十二字。

獻之白。兄靜息應佳。何以復小惡耶。伏想比消息理盡轉勝耳。畧石深是可疑事。兄憙患散。輒發靡勢爲積。乃不易。願復更思。獻之唯賴消息。內外極生冷。而心腹中恆無他。此一事是差。但疾源不除。自不得佳。論事當隨宜思之也。獻之。

謹案右一帖。行草九行。九十字。

姊性纏綿。觸事殊當不可。獻之方當長愁耳。

謹案右一帖。草書二行。十七字。

獻之白。不謂鄱陽一門。艱故至此。追尋悲惋。益不自勝。奈何奈何。政坐視其滅盡。使人悲熟。賴子高在此。不爾無可成。獻之。

謹案右一帖。草書六行。四十七字。

阮新婦勉身。得雄甚善。散騎殊當意也。

謹案右一帖。草書三行。十五字。

雖奉對積年。可以爲盡日之歡。常苦不盡觸類之暢。方欲與姊極當年之足以之偕老。豈謂乖別至此。諸懷悵塞。實深。當復何由日夕見姊耶。俯仰悲咽。實無已已。唯當絕氣耳。

謹案右一帖。草書九行。六十七字。

夏日感思兼悼切。割心懷痛。當奈何奈何。得思道書慰意。薄熱汝比各可不。吾並故諸惡。勞益勿勿。獻之白疏。

謹案右一帖。行草四行。四十二字。

獻之白。思戀轉不可言。瞻近而未得奉見。但有歎塞。遲諸信還。具動靜。獻之白。

謹案右一帖。行草四行。三十字。

白。東告具天寶疾患問。何其倉卒乏子孫。常欣倫早成家。以此娛上下。豈謂奄失此女。愍惜深至。惻切心懷。婞哀念當可爲心。情願不可保。使人惋惋悲。政當隨事豁之耳。婞先積弊。復有此痛心。不審不乃惡不。

甚以憂馳。眠食復多少。願遣無益。盡消息理。

謹案右一帖。行草十一行。九十七字。

吾十一日發吳興。違遠兄姊。感戀無喻。慶等別不可言。比奉告故多患。姊經感極頓。憂馳益深。適諮議十六日。

謹案右一帖。行草四行。四十二字。

告風疾。故爾反側。餘可行未。東勤靜不寧。五宜速吳興丞別。兄進猶戀罔勞。亦極惡馳情。二女晚生皆佳。未復華姜疏。比來得直疏。故惡故足當視華也。汝兒女並可不。

謹案右一帖。行草七行。六十四字。

廿九日獻之白。昨遂不奉恨深。體中復何如。弟甚頓。勿勿不具。獻之再拜。

謹案右一帖。行草三行。二十八字。

承服腎氣丸。故以爲佳。獻之比服黃耆甚勳。平平耳。亦欲至十齊。當可知。

謹案右一帖。行草三行。二十八字。

得書爲慰。吾先夜遂大得服湯酒。諸治漸折。故頓極難勞。知足下便去。不得面別。悵恨。深保愛。臨書增懷。王獻之。

謹案右一帖。草書五行。四十三字。

慕容有易賴意耶.

謹案右一帖.草書二行.七字.

薄冷.足下沈痾已經歲月.豈宜觸此寒耶.人生稟氣各有攸處.想示消息.

謹案右一帖.行草三行.二十八字.

益部耆舊傳今送.想催驅寫取耳.愼不可過淹留.吾去月從孫家求信.信次頓爾頻爲亂反側.餳大佳.柳六惠言餳可常餌.亦覺有益耳.

謹案右一帖.草書六行.五十二字.

王氏寶章．世傳書蹟．今卷中所列．多屬琅琊．惟坦之系出太原．宗派各異．雖其父述爲逸少同官．序次應居洽劭後．而王著因其名相似．以廁凝之兄弟間．幾如右軍子姓．失考甚矣．若凝之書帖乃告女之詞．而末署某等．與第二卷謝万帖款稱父疏．而簡首自名．同滋疑義．或好事者妄爲增益．即不可知．姜夔乃謂已行之女待以客禮稱名．臆度無據．且於万與兄子帖．又何說以處焉．獻之書雖不逮羲．而石墨流傳．正爾多多益善．乃昔人評以爲僞託者．頗復不少．如元度以下四帖．黃庭堅米芾黃伯思．皆斥之．考元度帖中仁祖爲謝尚字．尚事在升平前．獻之方當髫齔．安得作書論時事．伯思之說當矣．至慕容一帖．語意脫漏不可曉．獻之時南燕再興．或扎論偶及．亦所應有．薄冷兩行．迹類歐書．究無明證．益部耆舊傳乃陳壽所著．壽生蜀仕晉．譔述擅名．送催寫取．亦當時雅尚應爾．今改元度帖入無名氏書．後三帖則仍其舊．悉徵實以爲定論云．御識．

乾隆

釋文訂異

王恬書不具從劉次莊釋施宿作不一一或作少合非

王洽承問帖還白從姜夔釋顧從義作還曰非　仁愛帖豫從施宿釋劉次莊作紛非按豫字於上下文義無當草法亦不合施注疑是後人署名側注誤摹入行鉤勒復失似爲近理姜夔絳帖平無此字益可爲本非帖文之證

王坦之書已與從姜夔釋顧從義作與非又良不了者亦從姜釋良一作斷非了王澍疑作可

郗愔至慶帖今從姜夔釋顧從義作令非又進姜顧釋並同一作逢非　比書帖達從姜夔釋一作連或作違俱非　遠近帖何他從姜夔釋他顧從義作也一作地草法俱不合又干與乾通此帖顧及劉次莊俱與上二行誤合爲一按上帖末已署愔報且兩帖字體不類大觀分列爲是姜釋亦同　敬豫帖親親姜夔顧從義釋並同下親字劉次莊作今或作乙乙王澍作一一以義之帖證之姜顧釋爲長又未善亦從姜釋或作未曾非

王凝之書勉與免同姜夔引漢書免身爲證又漸冷從姜釋顧從義同施宿作徵非

王徽之書可言從顧從義釋劉次莊作可耳或作可可俱非

王操之書帖末等白從施宿釋玩字體等字草法甚明帶筆點注正白字耳且與帖首相合顧從義作頓首非

王渙之書。上下從姜夔釋。施宿合二字作叔。非。

王獻之相過帖。撥從施宿釋。陳與義同。顧從義作掇。又冥從顧釋。施作寘。又漶從施釋。按字書漶出涕貌。顧作灌。非。又矣從張溥釋。文義是而草法不合。應是鉤摹之誤。顧云當作貝。非。　鵝還帖。已嘗殊當俱從施宿釋。陳與義同。顧從義並作嘗。非。按王澍以鵝還五行與前承永嘉四行合爲一帖。而辨劉次莊合諸舍永嘉二帖爲一之非。玩諸舍二行字體。與永嘉以下不相類。帖本與顧釋文可耳二字。適當行盡。原不必強合爲一。若鵝還則王氏尺牘用標帖名。張溥詳辨之。文義亦不甚相屬。澍說似未足據也。　授衣帖。及耳從王澍釋。顧從義作可。非。帖內患字鉤摹小失。安和帖。復何如之。如從劉次莊施宿釋。顧從義作必。非。又行有佳酒從顧釋。張溥同。行黃諫作何。酒劉作治。俱非。　承姑帖。承承從顧從義釋。張溥無下承字。存考。又以服從劉次莊釋。以與已同。顧作比。非。　餘板帖。見從張溥釋。顧從義作兄。非。　節過帖。復先從劉次莊釋。猶言復舊也。施宿陳與義作充。顧從義疑作克。草法俱不合。　願餘帖。上從顧從義釋。一作近。非。劉次莊以適奉以下四行另爲一帖。顧合爲一。玩筆法相似。張溥亦合載。顧說爲優。　珍重帖。慰從顧從義釋。王澍云當作至存考。　歲盡帖。惡憒從劉次莊施宿釋。顧從義作忘。或作忌。俱非。又謹白諸不具。從王澍釋。白顧作拜。諸顧作疏。　衛軍帖。告從劉次莊釋。張溥同。顧從義疑作首。非。　磐石帖。當從施宿釋。劉次莊作常。又獻之二字。雖署名減筆。不宜如此省。便當是鉤摹小失。　姊性帖。殊當從陳與義釋。劉次莊作常。顧從義以此兩行合上爲一。張溥分列二帖。王澍以前

帖末有獻之字文義已完筆法亦與前不類當別是一帖其說爲當　阮新婦帖勉與免同又殊當從施宿釋顧從義作常　奉對帖觸類從張溥釋顧從義作頗非王澍云當作額又與姊之姊闕中一筆當由鉤摹之失又乖別從顧釋黃伯思作乖反又俯仰亦從顧釋施宿作纏綿按此二字草法俱不甚合亦鉤摹小失第俯仰義較長張溥釋同因從之又唯當亦從顧釋劉次莊作常非　夏日帖奈何中一拂王澍云當是重奈何字張溥同　思戀帖奉見從顧從義釋或作具非又信還從張溥釋顧以信爲作誤又帖末白字從施宿釋　天寶帖乏從顧從義釋一作令非又政當亦從顧釋劉次莊作常非又惡亦從顧釋王澍云上畫鉤摹失　吳興帖經感從顧從義釋經王澍云當作纏玩字體經字甚明似無可疑又五宜亦從顧釋五張溥作吾澍說亦同當是鉤摹脫誤又吳興從顧釋澍云與草書興字存考又未復亦從顧釋一作未後非又故足亦從顧釋張溥同澍疑作云　腎氣丸帖齊與劑通　湯酒帖湯酒從顧從義釋王澍以二字相混顧釋亦臆決然不能定爲何字而張溥以此標帖名似爲可據又悵恨亦從顧釋張作怏　益部帖取耳從張溥釋王澍同顧從義作了又信下疊字從顧釋劉次莊但作求信次非又餳大佳以下澍云當別是一帖顧張皆合爲一存考

乾隆三十四年歲在己丑春二月奉
敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第六卷共四十八帖二百五十五行二千一百六十八字

淳化閣帖第七

晉人法帖

晉中書令琅琊王獻之書（舊列卷十，但標名，今移攻，舊三十二帖，今從前卷歸入八帖，刪一帖，移三帖入無名氏書。）

前告先以陳事意必是更有家信未知期說見德遠書所致人耶何可足念耶

謹案右一帖草書五行三十字

一月廿九日告仲宗奉世諸兒禍變無常

謹案右一帖行書二行十六字

黃門隕背哀痛摧剝不自勝任奈何奈何及書感塞父姑告

謹案右一帖行草三行二十三字

令外甥知問郗新婦更篤憂慮深

謹案右一帖草書二行十三字

承冠軍故爾不覺轉勝灸無所覺憂馳深汝燋悚可言

謹案右一帖草書三行二十一字

可必不耳企遲此大都如常秀順至慰意順心痛委頓焦勞

乾隆鑑賞
淳化軒圖書珍祕寶

謹案右一帖行草三行二十三字
諸舍不能集會深哽塞仰料靜婢自常不和知從事甚簡致此佳也
謹案右一帖行草四行二十六字
吾當託桓江州助汝吾此不辨得遣人船迎汝當具東改枋三四吾小可者當自力無湖迎汝故可得五六十人小枋諸謝當有二便是見今當語之大理盡此信還具白胛痛可堪而以作書殆欲不可識
謹案右一帖草書十行七十八字
疾不退潛處當日深豈可以常理待之此豈常急急不審食復何如肌色可可所堪轉勝復以此慰馳竦耳
謹案右一帖草書五行四十一字
消息亦不可不恒精比經心向秋冷疾下亦應防也獻之下斷來恒患濕頭痛復小爾耳
謹案右一帖草書五行三十四字
省前書故有集聚意當能果不足下小大佳不聞官前逼遣足下甚急想以相體恕耳足下兄子以至廣州耶當有得集理不念懸心也耳
謹案右一帖草書八行五十三字
近與鐵石共書令致之想久達不得君問以復經月懸情豈可言頃更寒不適頗有時氣君頃各可耳遲

旨問。僕大都小佳。然疾根聚在右髀。腳重痛不得轉動。左腳又腫。疾候極是不佳。幸食眠意事爲復可可。冀非減病耳。

謹案右一帖。草書十一行。八十五字。

知鐵石前往。快作樂。諸君善處世。達於當年。不復過此。僕端坐將百日。爲尸居解日耳。不知那得一散懷。何其相思之深。臨書意塞。

謹案右一帖。草書六行。五十字。

忽動小行。多晝夜十三四起。所去多。又風不差。腳更腫。轉欲書疏。自不可已。唯絕歎於人理耳。二妹復平平。昨來山下差靜。岐當還。委曲前書。具想勝常也。諸人悉何如。承冠軍定入計。今向達都。汝奉見欣慶。但恐停日不多耳。

謹案右一帖。草書十三行。八十六字。

慶等已至也。鵝差不甚懸心。直道尋去。奴定西。諸分張可言。

謹案右一帖。草書四行。二十三字。

新婦服地黃湯來。似減。眠食尙未佳。憂懸不去心。君等前所論事。想必及謝生。未還聞爾。進退不可解。吾當書問也。

謹案右一帖。行草六行。四十四字。

鴨頭丸故不佳．明當必集．當與君相見．

謹案右一帖．行草二行．十五字．

不審阿姨所患得差否．極令懸惻．想東陽諸妹．當復平安．不審頃者情事漸差耶．彼郡今載甚不能佳．不知早晚至．當遂至郡．深想望．

謹案右一帖．行草七行．五十一字．

豹奴此月唯省一書．亦不足慰懷．深悉足下情素耳．

謹案右一帖．草書三行．二十字．

鄱陽書停諸舍．便有月末具．散騎書知情至．草草未發遣．奉去月問．承婦等復不能差．深憂慮耳．

謹案右一帖．行草五行．三十七字．

獻之白．不審疾得損未．極憂及．更能出入未．前書云至於散情．嫂疾苦療得所．深喜慰．想必爲問．敬和晚際．似差耶．諸舍也．能向諸弟各也．

謹案右一帖．草書五行．五十三字．

獻之白．極熱．敬惟府君此月內．得書來時．幾得問希．此消息極悶悶．軍中復如何．患膿不能潰．意甚無賴．君有好藥．必時復與．府中多少極濟事耶．

謹案右一帖．行草八行．五十六字．

服油得力。更能停嗽麪。只五六日停也。不至絕艱辛也。足下明當必果。想卽日如何。深想憶。

謹案右一帖。草書四行。三十五字。

近奉阿姑告。知平安。極慰人意。獻之遂不堪暑。氣力恒憒。恐是惡風。大都將息。近似小卻。

謹案右一帖。行草五行。三十四字。

白。承舍內分違。近豫遂就。難以喻痛濟理。獻之白。

謹案右一帖。行書三行。十九字。

復面悲積。蕃首以不佳耿耿。僕近動散委頓。雖轉折猶憒。然發止尙以未定。日冀以言居。力還不復具。

謹案右一帖。草書五行。三十九字。

還此。今有書何以至。不知諸舍故多患。念勞以今差也。得領軍書故苦風。丹楊書常疾動耿耿。亦云得鄱陽近書爲慰。丹楊疾苦不果來。甚悵恨。

謹案右一帖。草書六行。五十五字。

得西問不。寔復云何。令人邑邑。具示。

謹案右一帖。草書二行。十四字。

獻之言。月終。伏惟哀傷不可任。不審尊體諸患復何如。悚息謹言。疏不備。獻之言。

謹案右一帖。行書四行。三十一字。

東家尙未欲下。李參軍無政日有此議。能自來此。方寸無使聞上極不妙之事。獻之頓首。

謹案右一帖。行草五行。三十四字。

八月十九日具疏。操之獻之再拜。昨日諸願悉達奉。奉告慰馳心極冷。不審尊體復何如。操之創故不差。常惡乏。故爾憒憒。獻之昨來復下。如欲作癗殊乏極服石脂丸冀得力。謹白不具。操之等再拜。

謹案右一帖。草書十行。七十六字。

獻之白。不審尊體復何如。昨夜眠多少。願盡寬喻。理憂馳。可復言。若得消息者。獻之。

謹案右一帖。行草四行。三十二字。

嫂等承更惡。不審頃痊復。不必須散時終得力耶。此藥甚佳。想姊舉體不能行履。服遂差。安西且無恙。府君屬有和稀。久滯行路。同人絕得此心。故當攜其長幼。詣汝上下。知彼駱驛有書示。不足以慰吾意耶。冬間必欲至足下所居。承使君明練。不謂漸有勝也。君數集聚。然其大都可耳。吾止於月半間耶。

謹案右一帖。行草十五行。一百十六字。

鄱陽歸鄉。承修東轉有理。吾賢畢欲事。必俟勝歡慰于懷耶。吾終權宜至。承今年飢饉。仰唯年支都乏絕。不謂乖又至於此耶。吾脚尙未差。極憂也。

謹案右一帖。行草八行。五十六字。

獻之等再拜。不審海鹽諸舍上下動靜。比復常憂之。姊告無他事。崇虛劉道士鵝羣並復歸也。獻之等當

須向彼謝之。獻之等再拜。

謹案右一帖。行草八行。五十字。

鬱鬱澗底松。離離山上苗。以彼徑寸莖。蔭此百尺條。世胄躡高位。英儁沈下僚。

謹案右一帖。草書四行。三十字。

侍書集子敬帖殷蓁尤甚如潛處一帖上同右軍肥瘠微分或可云臨橅父蹟若思戀冠軍二帖本人兩系豈當時全無讎校耶今從泉本大觀本各刪其一至章草蜀志諸葛亮傳中語前半已入古法帖而以後半屬之大令且妄增七月二日獻之白七字以史傳舊文訛爲簡牘造作紕繆一何至此今悉歸併無名氏書列於末卷澗松三十字乃左思詩句伯思以爲集書然太沖在西晉時以詠史著子敬或書先輩名什如蘇軾寫蔡襄嵩陽詩帖之類未可執成旅數行晉字唐文爲例但與尺牘混列亦不倫因移卷尾又卷中鐵石兩見蘇軾並謂是殷鐵石姜夔則以爲謝鐵石按南史鐵石卽謝鐵字爲安石季弟與子敬時世正同且札內文義的係人名亦殊逸少帖語茲取夔說義各有當也鵝羣帖黃米力斥爲僞書更引劉宋崇虛觀元魏崇虛寺殿證自非過刻第此帖故是名蹟眞贋自可存而不論云御識

乾隆

釋文訂異

王獻之德遠帖。足念耶從施宿釋。顧從義作足下今耶。文義不甚可解。王澍云。當是與恐永問。草法亦不甚合。存考。　外甥帖。令從顧從義釋。劉次莊作念。又知從顧釋。劉作欲。　冠軍帖。悚從大觀摹。按此帖前後複見。前作焦悴。後作焦悚。大觀刪去後帖。而移悚字入此帖。又可言從施宿釋。顧從義作可耳。

江州帖。辨與辦通。諸家釋並同。又改從劉次莊施宿釋。顧從義作攻。非。又枋文彭云。借作船舫之舫。王澍云。東改枋。恐是當時船名。存考。又者從顧釋。黃諫作去。又無湖地名。晉地理志如此。湖劉作御。黃作仰。俱非。又有二從顧釋。張溥無二字。又以從顧釋一作比。又殆諸家或作絕。或作紀。玩字體文義作殆爲是。　轉勝帖。此豈二字下各有一點。當是誤鉤。非重字也。又常諸家釋同。疑亦鉤摹有失。又急急從顧從義釋。黃諫作憂憂。王澍云。筆法當作至至。俱非。　消息帖。比顧從義作以。按文法當作比。字體亦合。又濕頭諸家或作頭項。或作頭頂。或作溫頭。字體文義俱不甚合。王澍作誤攻。亦似牽強。玩字義蓋患濕而頭痛也。　近與鐵石帖。頃字俱從顧從義釋。黃諫作須。非。又非從張溥釋。顧云。按書法當是章草。狀字文義難通。又減從顧釋。劉次莊施宿作藏。非。　知鐵石帖。達從施宿釋。起筆多一小畫。似是鉤摹之誤。顧從義乃以上筆爲一字。或疑作遲。俱非。又那從張溥釋。顧疑作邦。非。　忽動帖。晝從黃庭堅釋。劉次莊作晝。顧從義作晝。俱非。又岐從顧釋。或疑作政。非。　慶等帖。直從王澍釋。顧從義作宣。又可亦從澍釋。澍以爲帶張字末一折作可字首筆。古帖往往如此。其說近理。顧作少。義難解。　新婦帖。

聞顧從義作可張溥作何字體俱不合按草法及文義當作聞字爲是　鄱陽帖承字起筆微闕極熱帖悶悶從顧從義釋王澍云或以兩點連下軍字作暈按文義及草法俱不合又澍以患膿以下四行別爲一帖說亦未確　舍內帖分達從張溥釋劉次莊作連顧從義作遣俱非　復面帖居從王澍釋一作首或作百俱非又具從顧從義釋劉次莊作耳施宿作乙乙　領軍帖苦風從王澍釋顧從義作在非又云得從施宿釋顧作足一作之俱非又疾苦亦從施釋顧作者　西問帖寇從顧從義釋劉次莊作寢非　諸願帖惡乏劉次莊作惡亦顧從義云當作念公王澍云當是惡公文義俱難解玩義及字體似惡乏爲近又憒憒從顧釋陳與義作快快非澍作快快又殊乏從劉釋顧疑作口非又石脂諸家釋多作石的顧以泉本勹中有點爲證按石的於義無當卽勺字點全左半草法亦不合玩筆勢當是肉字偏旁必係脂字鉤摹之失而方書赤石脂主治瘕下較的字自爲可據又得力從劉釋顧云當作之非又謹白從澍釋顧作謹謹非　尊體何如帖者從顧從義釋一作去非亦作告　使君帖詣從張溥釋顧從義作諸非　鵝羣帖海鹽從顧從義釋施宿作監雖字體相合但海鹽本吳郡地名若作監字便不得解蓋由當時下筆率略成訛不可執以爲證也又當須從顧釋一作常須

乾隆三十四年歲在己丑春二月奉
敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第七卷共三十六帖二百三行一千四百九十九字

淳化閣帖第八

晉至梁人法帖

晉散騎常侍琅琊王珣書 舊列卷二第十一標司徒今移改

三月四日珣頓首。末冬衆感。得七月書。知問定何如。就弊憂之。劣不具。王珣頓首白。

謹案右一帖。草書四行。三十二字。

晉中書令琅琊王珉書 舊列卷二第十標司徒今移改

珉頓首頓首。此年垂竟。悲懷兼劇。不自勝。奈何奈何。寒切體中。比何似。甚耿耿。僕疾遂不差。眠食少憂深。遣書不次。王珉頓首頓首。

謹案右一帖。行草六行。五十字。

十八日珉白。比二書墮至。未更近問。懸情不適。比可不。吾羸疾。故爾憂深。力書不具。王珉敬問。

謹案右一帖。草書四行。三十六字。

何如。僕故頓弊。力書不次。王珉頓首頓首。上下何如。僕上下上下大都蒙恩。得書慰之。吾具。

謹案右一帖。行草四行。三十五字。

今欲出耳。吾此月亟盡。廿四是王濟祖日。欲必赴。卿可尅過。明吾當下解相待。臨出亦遣報。既至王家舉。

乾隆鑑賞
淳化軒圖書珍祕寶

卿可豫檄光公令作一頓美食可投其飯也王珉敬報

謹案右一帖草書七行六十一字

晉司徒左長史琅琊王廞書舊列卷三第二十但標司徒今移改

告誘靜媛靜儀靜婓此晦便當假葬水痛抽剝心情分割不自勝念汝等追痛摧慟纏綿斷絕何可堪任痛當奈何當復奈何遣悲涕不次廞疏

謹案右一帖行草六行五十五字

晉東海太守下邳張翼書舊列卷三第二十但標太守今移增

廿三日賴郎翼頓首節過多懷得近書爲慰意比何如深勞弊頓曳力還不具

謹案右一帖草書三行三十字

晉中軍將軍琅琊王衍書舊列卷三第五但標名今移增

七月廿四日衍詹頓首秋月感思深得近示爲慰餘熱比復可不僕疾患故爾不平復頓勿力書不盡王衍詹頓首

謹案右一帖草書五行四十四字

晉御史中丞沛國劉瓌之書舊列卷三第十一但標名又脫之字今移增

瓌之頓首頓首末陽遠感閨知有患耿耿知以自屈恨不相見力及不比望瓌之

謹案右一帖草書四行三十一字。

晉西中郎將潁川陳逵書（舊列卷四第七誤陳時人但標名今移改以下四人世次無考附於晉代之末）

十二月廿五日逵白歲終感慘寒切足下何如遣不悉陳逵

謹案右一帖草書三行二十三字。

伯禮啓明願問訊兄前許借介鬣今遣請受願付命往仰干悚息謹啓

謹案右一帖行草三行二十七字。

晉吳興太守吳郡沈嘉書（嘉字長茂舊誤嘉長列卷三第三但標太守今移改）

十二月十三日嘉頓首頓首歲有感懷深寒切想各平安僕勞弊遣不具沈嘉頓首頓首

謹案右一帖草書四行三十四字。

晉散騎常侍（里無考）謝璠伯書（舊列卷三第七今移）

此計江東精兵不可卒得唯當善養見者而事慮日多如比來憂懷已實萬端

謹案右一帖草書四行三十字。

晉（爵里舊列卷三第二十七又無考）謝發書（一本列第十七今移）

晉安素自強壯且年時尚可當延遐期豈謂奄至於此自畢遠境二三惋愕不能已已未知旨問悲酸悒悒想不久可得還耳執筆惻感

謹案右一帖。行草六行。五十二字。

晉尚書左僕射東莞劉穆之書舊列卷三第十七。又一本列第二十七標侍中。今改。並移殿晉臣。示貶。

亦知足下家弊耳。倉卒無祿官推遷。不得不相用。事已御出。甯復吾所得迴復。足下且當就之。公還。當思更律啓申帥情事也。劉穆之白。

謹案右一帖。草書六行。五十二字。

晉大將軍琅琊王敦書舊列卷二第八標丞相。今改。並從史例。移置晉末。

敦頓首頓首。蜡節忽過。歲暮感悼。傷悲之意。想自如常。比苦腰痛憒憒。得示知意。反不以悉。王敦頓首頓首。

謹案右一帖。草書四行。四十一字。

晉大司馬譙國桓溫書舊列卷二第六標丞相。今改。亦從史例移置。

大事之日。僕在都。謂無所復見慰勞。又計時事也。還節郎來。已具言意。餘所慰勞。諸都督邊將粗當爾耳。僕無所復治庶意。

謹案右一帖。草書六行。四十七字。

晉汝陰太守李矩妻河東衛鑠書舊列卷五第八標衛夫人。今移改。

衞稺首和南。近奉勅寫急就章。遂不得與師書耳。但衞隨世所學。規摹鍾繇。遂歷多載。年廿著書論草隸

通解不敢上呈衞有一弟子王逸少甚能學衞眞書咄咄逼人筆勢洞精字體遒媚師可詣晉尚書館書耳仰憑至鑒大不可言弟子李氏衞和南

謹案右一帖行楷八行九十六字

宋太子詹事琅琊王曇首書舊列卷三第二十八標特進又脫首字今移並增改

昨服散差可然不過佳請示亦宜如更增劇恐難爲力耳未能令遣俗有餘念故耳王曇首和南

謹案右一帖草書五行三十七字

宋中散大夫泰山羊欣書舊列卷三第二十九今移

三月六日欣頓首暮春感摧切割不能自勝當奈何奈何得去六日告深慰足下復何如腳中日勝也吾日弊難復令自顧憂歎情想轉積執筆增惋足下保愛書欲何言羊欣頓首

謹案右一帖行草七行六十九字

宋給事中丹陽薄紹之書舊列卷四第十七誤唐時人但標名今移並增改

知弟定欲迴換住止周旋江參軍甚須一宅今旨遣問之若必未得居宇多當成交關也但臨舟訪處自難稱意得消息旨遣白薄紹之白

謹案右一帖行草六行五十三字

宋祠部尚書會稽孔琳之書舊列卷三第三十標太常卿又脫之字今移並增改

日月深酷。撫膺崩叫。心肝分膾。尋繹懊憹。觸感隕絕。孤思悒悒。自郡地窮當奈何。不孝奈何。念痛悼難勝。得去月二示。知君所患。故爾不差。甚有幽悒。熱盛比復何似。想已轉佳。眠食極勝也。善將治之。孤子並疾患。歎具恨恨。腳中轉劇。近明散未覺益。惙頓何賴。扶力迷甚。不次。孤子孔琳之奏頓首。

謹案右一帖。行草十一行。一百十三字。

宋郢州刺史南蘭陵蕭思話書（舊列卷四第五。誤梁時人。但標名。今移並增改。）

一月三日。思話白。節近說寒切。足下復何如。比何一涉道。久當諸惡耶。示告望。近吾所患猶爾。思話白。

謹案右一帖。草書四行。三十九字。

宋散騎常侍陳郡謝莊書（舊列卷三第九。誤晉時人。但標名。今移並增改。）

弟昨還。方承一日忽患悶。當時乃爾大惡。殊不易追企。恒想諸治。昨來已漸勝。眠食復云何。頃日寒重。春節至。居患者無不增動。今作何治。眼風不異耳。指遣承問。謝莊白。皇左僕射。

謹案右一帖。草書七行。六十九字。

齊侍中琅琊王僧虔書（舊列卷三第三十一。今移。）

臣僧虔啓。劉伯寵陶瑾稱勑二岸雜事。悉委臣判。聖恩罔已。獎使入效。斯實臣下驅馳至願。且職事所司。不應多陳。雖奉令旨。臣豈敢於外。下意不先上聞。正當磬率管見。令官長啓審。可否之宜。會須恩裁。此乃更亂天聽。或致煩壅。且得仍舊。以待能者。恐於事體。二三惟允。伏願少留神照。察覽所啓。非敢辭

務懼塵聖化謹冒輸請伏追震怍謹啓

謹案右一帖楷書十二行一百三十二字今附錄

臣僧虔啓南臺御史謝憲乃堪驅使臣門義舊粗事所悉統內新故雜米數十萬斛實須督切憲今請假在此臣欲折以統攝庶得速辦其頻經督連已有前效謹以啓聞伏願聽許謹啓

謹案右一帖楷書六行七十一字今附錄

梁特進吳興沈約書舊列卷四第二今移

今年殆無能十始得此一至沈約白十一月十六日

謹案右一帖草書三行二十字

梁侍中南蘭陵蕭子雲書舊列卷四第六但標名今移增

舜問乎丞曰道可得而有乎曰汝身非汝有汝何得有天道舜曰吾身非吾有孰有之哉曰是天地之委形也生非汝有是天地之委和也性命非汝有是天地之委順也孫子非汝有是天地之委蛻也故行不知所往處不知所持食不知所以天地強陽氣也又胡可得而有耶

謹案右一帖楷書六行一百六字今附錄

齊之國氏大富宋之向氏大貧自宋之齊請其術國氏告之曰吾善爲盜始吾爲盜也一年而給二年而足三年大壤自此以往施及州閭向氏大喜喻其爲盜之言而不喻其爲盜之道遂踰垣鑿室手自

所及亡不探也未及時以臧獲罪沒其光居之財向氏以國氏之謬己也往而怨之國氏曰若爲盜若何向氏言其狀國氏曰嘻若失爲盜之道至此乎今將告若矣吾聞天有時地有利吾盜天地之時利雲雨之滂潤山澤之產育以生吾禾殖吾稼築吾垣建吾舍吾陸盜禽獸水盜魚鼈亡非盜也夫禾稼土木禽獸皆天之所生豈吾之所有然吾盜天而亡殃夫金玉珍寶穀帛財貨人之所聚豈天之所與若盜之而獲罪孰怨哉向氏大惑以爲國氏之重冈已過東郭先生問焉東郭先生曰若一身庸非盜乎盜陰陽之和以成若生載若形況外物而非盜乎誠然天地萬物不相離也仞而有之皆惑也國氏之盜公道也故亡殃若之盜私心也故得罪有公私者亦盜也亡公私者亦盜也公公私私天地之德知天地之德孰爲盜耶孰爲不盜耶

謹案右一帖楷書十九行三百六十五字今附錄又案帖中手自所及白列子作目蓋鉤摹之失

或謂子列子曰子奚貴虛列子曰虛者無貴也子列子曰非其名也莫如靜莫如虛靜也虛也得其居矣取也與也失其所也事之破礙而後有舜仁義者弗能復也

謹案右一帖楷書四行六十三字今附錄

梁南中郎將南蘭陵蕭確書蕭列卷四第四標征南將軍今移改

故以孝事君則忠以敬事長則順忠順不失以事其上然後能保其祿位而守其祭祀蓋士之孝也詩云夙興夜寐無忝爾所生

謹案右一帖。草書五行。四十九字。

梁太子詹事琅琊王筠書（舊列卷四首標尚書今移改）

筠和南。至節過念哀慕深至。情不可任。寒凝。道體何如。想比清豫。弟子羸勞。每惡慭弊何理。眷請勤御。比日未敍。遣白。王筠和南。

謹案右一帖。行草六行。四十九字。

梁交州刺史陳留阮研書（舊列卷四第三今移）

道增至。得書深慰已熱。卿何如。吾甚勿勿。始過嶠。今便下水。未因見卿爲歎。善自愛。異日當至上京。有因道增行所有。少字不具。阮研頓首。

謹案右一帖。草書六行。五十三字。

書法盛於晉代。羲獻而下。不乏名家。江左相沿。彬彬具在。此卷自法護以逮齊梁。舊多踳駁。陳逵爲晉西中郎將。而誤冠陳朝。薄紹之蕭思話。謝莊。皆劉宋文人。而薄則標唐。蕭則標梁。謝則標晉。時代之不知。尚足與論世乎。劉瓛之、孔琳之、王曇首。俱脫末一字。沈嘉字長茂。而誤作嘉長。增減任意。曾不一加詳審。陋且妄矣。又蕭確一人。孫楨謂是梁邵陵王子。黃伯思謂是齊豫章王孫。考梁書載確工楷隸。當從孫說。王著標征南將軍。則由南郎中將而誤也。劉穆之當典午之季。心在彭城。大觀改標宋而仍具晉官。未爲至當。考穆之始從霸府徵辟。後以不預九錫推奉。憂懼致死。事與荀彧相類。曩曾評鑑。斥爲小人徒自苦。夫穆之仕晉。至尚書左僕射。其死尚在義熙年。宋初雖加增縣公。已非身受。今書晉而備具官。所以媿夫僭爵祿而懷貳心者。其罪固與王敦桓溫之身爲戎首有間。猶當殿之東晉諸臣。用示以義進退之權衡。至若王曇首、沈約。在晉宋齊梁之際。身事兩朝。從其所終之代。誅貶大公。與史鑑同爲炯著耳。御識。

乾隆

釋文訂異

王珣書。何如上一字。姜夔作寒。劉次莊顧從義俱作卽日二字。玩草法當是寒字。又就弊從姜釋。劉作能。顧作服。一作秋。存疑。

王珉十八日帖。比二書從顧從義釋。劉次莊作以。又比可不從姜夔釋。顧作以。何如帖。得書下一字。姜夔劉次莊顧從義俱作至。王澍作慰。謂是筆快偶圓轉。文義較至爲長。從之。又末一字姜作具。顧作亦。具字較近。從之。玩力書不次。應是書末語。今轉加於王珉頓首之前。而吾具語亦未了。似原帖或有脫簡。存疑。欲出帖亟盡。從黃庭堅釋。王澍云。月小盡也。姜夔顧從義作亟遣。又臨出從劉次莊釋。姜作淺。顧云。按書法當作限。非又王家從姜釋。一作敬。非又敬報之敬。姜作前。劉顧俱作相。澍云。當是敬字。筆畧少折。義較優。從之。

王慾書。分割從劉次莊施宿釋。顧從義作瓜。又遺下一字。施作悲。或作慰。草法俱不合。悲字義較近。姑從之。

張翼書。賴郎從顧從義釋。賴劉次莊施宿並闕。郎劉作卿。一作卽。義俱未安。姑釋以俟考。又比何如姜夔作以。顧同。玩文義當是比字。

王循書。詹從姜夔釋。顧從義作遮。一作舊。玩草法遮舊俱不合。惟詹字爲近。但名下加詹。於文義無據。考晉書、賀循、應詹、同時爲太子舍人。或二人聯名具札。鉤摹者不加深考。妄以王循當之。又於帖末署

名率加王字宜其滋米芾之疑也今標名仍從舊附訂於此又不盡從顧釋姜作不宣劉瓌之書頓首頓首從姜夔釋顧從義闕下頓首二字空格不釋又末陽從顧釋姜作朱陽陳達歲終帖白從劉次莊施宿釋顧從義作百非又足下從顧釋蓋兩字合一各借一筆耳羊欣帖亦然伯禮帖訊從陳與義釋又兄從王澍釋云是筆畧多一折顧從義作足非又介從施宿釋顧云於之省也又遣從顧釋或作進又願付亦從顧釋又令顧作今往劉次莊作佳顧作使玩文義當是令往澍云此帖模糊多誤兄介遣令往謹六字皆有失筆良然

謝璠伯書比來從姜夔釋劉次莊作此非

謝發書未知從劉次莊釋顧作未欲

劉穆之書亦知從姜夔釋顧從義作所欲非又官亦從姜釋顧作故非又更律亦從姜釋顧云華本潘本俱糢糊惟顧本不損又啓從顧釋姜作昏

王敦書悲下姜夔及顧從義作意不應多上一曲施宿分作今邑王澍作邑邑於文義亦未合細玩草法似是之意二字之字借上筆成字猶陳達帖足下合筆耳

桓溫書還節從姜夔釋云溫使人送旌節還臺較顧從義逐節爲勝又都督從顧釋姜夔作相問答劉次莊作相具答俱不甚合又復治庶意亦從姜釋云不復有意治軍政民事也義亦通復顧作使一作讓治庶劉作治度顧作酒席俱不可解

王曇首書。差可之可。從姜夔釋。施宿作耳。又請示從顧從義釋。劉次莊作清和。又所宜亦從姜釋。顧云當作亦宜。非又令從施釋。顧作合。又俗從姜釋。顧作從。帖內增字土旁有缺筆。末首字畫亦微闕。劉作答。誤。

薄紹之書。周旋從顧從義釋。一作同於。非又甚下一字。顧闕。施宿作得。王澍云。何焯謂是須字。摹失文義。筆法俱相近。從之。又當字從顧釋。澍云。亦摹誤。又臨舟顧釋作臨丹。義難通。按字從兩點。則是舟而非丹矣。

孔琳之書。郡從姜夔釋。顧從義作羣。非又窮亦從姜釋。顧作最。非又知君亦從姜釋。君顧作良。又患亦從姜釋。王澍作惠。非又幽悒亦從姜釋。王澍云。當是悲悒。又歎具從顧釋。施宿作歎歎。非又恨恨從黃伯思釋。姜亦同。顧作悒悒。黃又以恨恨至覺益十二字偏小。云是行側注字。摹帖者妄以入行。存考。又迷甚亦從姜釋。甚劉作反。顧作亡。俱非又帖末頓首上。姜顧作奈何。一合作等字。草法俱不合。玩字體是奏字。古人於朋友通問。亦稱奏記。姑釋以俟考。

蕭思話書。寒切從顧從義釋。劉次莊作言切。又望近上二字。顧作少首。或作小告。俱不可解。似是示告。示字缺上筆耳。又末思話字。鉤摹亦失。

謝莊書。一日從姜夔釋。劉次莊合一日二字作間。非又怛從顧從義釋。姜作恒。字體不合。又諸治從姜顧釋。又昨亦從姜顧釋。又頃從顧釋。姜作頓。一作須。又增從施宿釋。顧作憎。筆法亦不合。

沈約書．殆無能從王澍釋．劉次莊作約垂離．顧從義作殆差故．又十始得此一至．十劉闕．顧作爾．一至劉施闕．顧作事至．草法文義俱不合．作十作一．字體較近．且可得解．以乙爲一．則古人通用耳．存考．

乾隆三十四年．歲在己丑春二月．奉

敕校正宋淳化閣帖．初搨模勒上石．

謹案第八卷共三十三帖．一百九十四行．二千六十四字．

淳化閣帖第九

陳至唐人法帖

陳永陽王伯智書（舊列卷一第十九今移）

熱甚汝習讀爲勞吾疾劣遣不具伯智疏

謹案右一帖草書三行十六字

寒嚴比氣力何似僕疾劣甚情想遇今信旨此不多陳伯智疏

謹案右一帖草書四行二十四字

陳巴陵王叔愼書（舊列卷一第十八誤長沙王叔懷今移改）

云須徹吾既不司此行極是園中梅始發既無工力治未花之與徹今付此不多叔愼答白足何用此花

謹案右一帖行書六行四十字

陳釋智永書（舊誤入王羲之帖列卷七今移出）

承足下還來已久別欲參慰爲染患不能得往問眷仰情深豈此委貝乙兩日少可尋冀言展若因行李願存故舊今遇賢弟還得數張紙勞動幸不怪耳謹此代申不具釋智永

謹案右一帖草書十行六十八字

乾隆鑑賞

淳化軒圖書珍祕寶

隋釋智果書舊列卷五第十一今移

梁武帝評書從漢末至梁有卅四人王僧虔書猶如揚州王謝家子弟縱復不端正奕奕皆有一種風氣王子敬書如河朔少年皆充悅舉體沓拖而不可耐羊欣書似婢作夫人不堪位置而舉止羞澀終不似眞阮研書如貴胄失品次不復排突英賢王儀同書如晉安帝非不處尊位而都無神明殷均書如高麗人抗浪乃不有意氣而姿顏自乏精味徐淮南書如南崗士大夫徒尚風軌然不寒乞陶隱居書如吳興小兒形狀未成長而骨體甚峭快吳拖書如新亭傖父一往似揚州人共語語便態出柳產書如深山道士見人便欲退縮曹喜書如經論道士言不可絕

王右軍書字勢雄強如龍跳天門虎臥鳳閣故歷代寶之永以爲訓

蔡邕書骨氣洞達爽爽如有神力程曠平書如鴻鵠弄翅頡頏布置初雲之見白日蕭思話書如舞女低腰仙人嘯樹李鎮東書如芙蓉之出水文彩如鏤金桓元書如快馬入陣隨人屈曲豈須文譜范懷約眞書有分草書無功故知簡牘非易皇象書如韻音繞梁孤飛獨舞孔琳之書如散花空中流徽自得李巖之書如鏤金素月屈玉自照薄紹之書如龍遊在霄繾綣可愛秦獄吏程邈善大篆得罪始皇雲陽獄增減篆體志其名名其書曰隸也

扶風曹喜後漢人不知其官善篆及隸篆等少異李斯見重一時耶鍾司徒書字有十二種意外巧妙絕倫多奇崔子玉書如危峯阻曰孤松單枝邯鄲淳書應規入矩方圓乃成師宜官書如鵬翔未息翩翩而

自逝。梁鵠書。如龍威虎震。劍拔弩張。張伯英書。如武帝愛道。憑虛欲仙。衛恆書。如插花舞女。援鏡笑春。索靖書。如飄風忽舉。驚鳥乍飛。鍾繇書。如雲鶴遊天。羣鴻戲海。行間茂密。實亦難過耶。

謹案右帖五段。行楷共四十九行。五百六十九字。

唐祕書少監越州虞世南書（舊列卷四第九。今移。）

世南聞大運不測。天地兩平。風俗相承。帝基能厚。道清三百。鴻業六超。君壽九宵。命周成算。元無之道。自古興明。世南。

謹案右一帖。楷書五行。四十五字。今附錄。

世南從去月廿七八率一兩日行。左腳更痛。遂不朝會。至今未好。亦得時向本省。猶不入內。冀少日望可自力。脫降訪問。願爲奉答。虞世南諮。

謹案右一帖。行草六行。五十四字。

賢兄處見臨樂毅論。便是青過於藍。欣抃無已。數願學耳。世南近臂痛廢書。不堪觀縷也。虞世南呈。十三日遣書。謹空得書爲慰。可言也。

謹案右一帖。行草八行。五十二字。

疲朽未有東顧之期。唯增慨歎。今因使人指申代面。必得力也。

謹案右一帖。行草四行。二十四字。

鄭長官致問極眞而其三人恆不蕩蕩將如何故承後時有所異責
謹案右一帖行草三行二十六字
潘六云司未得近問莫耶數小奴等計不日當有狀來
謹案右一帖草書三行二十一字
唐太子率更令長沙歐陽詢書盧（列卷四第十）標（但）率更令（今）移（增）
貞觀六年仲夏中旬初偶詣蘭惹猥辱見示諸家書偏得看尋可以頓醒滯思各甚嘉妙今昔孰爲比肩至於興歎耳珍重珍重因書此敍于其後渤海郡率更令歐陽詢記之
謹案右一帖行書七行六十七字
靜而思之勝事莫復過此氣力弱猶未愈吾君何當至速附書必向饒定須寄信立具歐陽詢呈
謹案右一帖行草四行三十七字
五月中得足下書知道體平安吾氣力尙未能平復極欲知君等信息比憂散散不可具言不復歐陽詢頓首頓首
謹案右一帖行書五行四十四字
足下何當定返還人望示心曲永嘉書處定難以爲其心也
謹案右一帖行書三行二十三字

比年守疾病無事。絕心氣至於書處焉。並昔時既言必求。然顯數字。豈能備矣。須將示之。十五日歐陽詢。

謹案右一帖。行楷五行。四十字。今附錄。

吾自腳氣數發動。竟未聽許。此情何堪。寄藥猶可得也。

謹案右一帖。行草三行。二十一字。

唐中書令錢唐褚遂良書。舊列卷四第八。不紀時代。今移增。

潭府下濕。不可多時。深益憒頓。況兼年暮。諸何足言。疾患有增。醫療無損。朽草枯木。安可嗟乎。自離王畿。親故阻越。每思宿曩。甯喻於心。承汝立行可嘗。出言成軌。遷居要職。擢任雄臺。聞之嘉聲增以羨慕。更得汝狀。重美吾誠。因奏事聞。方便在意。徙居此土。深成要佳。汝悉也。五月八日。舅遂良報薛八侍中前。

謹案右一帖。行書十二行。一百十八字。

家姪至。承法師道體安居。深以爲慰耳。復聞久棄塵滓。與彌勒同龕。一食清齋。六時禪誦。得果已來。將無退轉也。奉別儁爾踰卅載。卽日遂良鬚鬢盡白。兼復近歲之間。嬰茲草土。鷦雀之志。觸緒生悲。且以卽日蒙恩驅使。盡生報國。塗路近止。無由束帶。西眺於邑。悲罔更深。因姪還州。慘塞不次。孤子褚遂良頓首和南。

謹案右一帖。行書十三行。一百三十一字。

山河阻絕。星霜變移。傷搖落之飄零。感依依之柳塞。烟霞桂月。獨旅無歸。折木葉以安心。採薇蕨而長性。魚龍起沒。人何異知。者哉。褚遂良述。

謹案右一帖。行楷五行。在十四字。

唐太子司議郎吳郡陸東之書（舊列卷四第十六標東宮長史今移改）

近得告爲慰。上下無恙。恙不得吳興近問。懸心。得藥書散。勢耿耿嘗也。

謹案右一帖。草書四行。二十七字。

唐廣平太守東海徐嶠之書（舊列卷四第十五標洺州刺史今移改）

春首餘寒。惟閣梨動止安隱。弟子虛乏。謬承榮寄。蒙恩奬擢。授洺州。一歲三遷。自南徂北。既近都邑。忝竊彌深。戰懼之情。慚惶據便。卽祇命。末由頂謁。瞻望山門。但增悽斷。願珍重。忩忩不宣。弟子徐嶠和南。

謹案右一帖。行草八行。七十八字。

唐諫議大夫錢唐褚庭誨書（舊列卷四第十三今移）

辭奉後。不辱問。實增馳係。初寒。惟動履休勝。庭誨推前耳。未由拜展。悠悠下情。惟珍厚人信惠問。通法師往。謹附狀不宣。謹狀。

謹案右一帖。行書五行。四十八字。

唐禮部尚書汾陰薛稷書（舊列卷四第十四標尚書郎今移改）

孫權與介象論膾象以鱠魚爲上權曰此出海中安可得象乃庭中作埽置水投以鈎餌不經食得鱠魚付厨

謹案右一帖行楷四行四十二字

唐北海太守江都李邕書舊列卷四第十二但標名今移改

三數日晴頓熱若爲自適也僕少理欲使小兒入京當從灃州去有書不示之諸公歎賽無九百之事當不復爽也故使馳問不具李邕白十二日差無多事檢校來一言集耳通長孫五郎

謹案右一帖草書九行七十二字

唐將作少監趙郡李陽冰書舊誤史籀李斯列卷第五第四今移改

歙州裴易德系

謹案右一帖篆書二行六字

田疇耕耨爲政期月而致法令使父子爲鄒魯

謹案右一帖篆書四行十八字

唐校書郎廣平宋儋書舊列卷五第七但標名又不按時代今移增並改

自一接拜情同弟兄沈吟緬懷固非小子之所勤及也策質前謝恐乖昔賢共弊之道晦事勿語且絕詩人匪報之實遲佪循軀偭俛未已殆將有辰矣足下多可不忺高情內含如鈐斯清比蕙又暢儋不以感

氣厚而修詐自廣不以撫已多而私頌作德未致力謝馳懷宣書何陳萬一也悚息今秋盡野外草木變衰長郊蕭條風物淒緊清都久客莫復相親足下退食公庭睡罷私室愉沐晞景收視解聽豈念歲華不待厭倦爲旅之士哉頃者釀玉初令絃絲正調竟欲左攜鄭君幽指藥妙右對董叟高談道微情酣世忘浩去塵粗思足下能賸試實其事爲何如哉時聞眞聲迴聞笙鶴此復異於人境耳可以息宴可以嘯歌久不間然期今日之事也倚候騎氣自豫光臨幸甚謹馳疏不得具宋脩白

謹案右一帖行草二十一行二百六十九字

閣帖署名。有不考帖字而誤者。陳書載巴陵王叔慎。長沙王叔堅。王著訛讀慎爲懷。妄附長沙封爵。有不顧帖字而誤者。代申帖明標智永。而入之右軍卷內。有贋古而誤者。李斯書十八字。乃李陽冰篆。王密所撰河東裴公紀德碣之文。而史籀書六字。亦碑額中字。顧以溷託周秦。不值一噱。有昧古而誤者。宋僧當唐開元時。有嵩山圭禪師等碑。乃不紀時代。上廁斯邈。其失考實甚。黃伯思、秦觀、樓鑰輩。後先刊駁。確有據依。今悉於卷中改正。至智果書五段。前後敍次參差。大觀合爲一通。亦殊未當。其書評或以爲梁武。或以爲袁昂。迄無定論。考墨池編載武帝書評三十七人。與此正同。惟字句小異。特首云三十四人。而帖中重出曹喜、鍾繇。又增程邈。實祇三十人耳。其布字大小不論。或謂之子母體。然古不經見。且不應狂怪乃爾。細翫書蹟。眞行草章。無一不備。其中複字。筆勢略相似。疑亦聖教序之類。集書爲之者。若山河一帖。乃集褚書枯樹賦字而成。但別出星安性哉四字。而帖尾褚遂良述。又集書者妄增。因從右軍行成帖例。移置河南簡末。御識。

乾隆

釋文訂異

陳叔愼書極是二字從劉次莊釋顧從義云是字疑又園字與徹之徹皆摹失又叔愼從史考正顧作叔懷非

智永書別從姜夔釋一作子非顧從義作早又智永從劉次莊釋顧同邢侗云是智果非

智果書自乏從袁昂評書訂正顧從義作足非又風軌亦從袁訂按字書軌與範同姜夔及顧俱作軌非又吳拖從顧釋王澍作施又經論之論言旁甚明顧作綸非又懷約從顧釋一作均非又志其名之志從姜夔釋顧作忠蓋因上畫右旁鉤摹連筆之誤又援鏡之鏡因避宋諱缺末一鉤大觀全又索靜顧云當作靖靜靖古通用

虞世南去月帖率從顧從義釋王澍云當是牽字體雖稍合而義不可解又兩日亦從顧釋成合兩日二字作曹非又望可從施宿釋顧作耳非　賢兄帖學從顧從義釋劉次莊作孝非王澍云當作存而深辨草法與學不合備考又耳澍云當是之義亦通　東顧帖得力從王澍釋顧從義作公力或作卿力於文義皆不甚可解　鄭長官帖恒從顧從義釋劉次莊作垣非

歐陽詢蘭惹帖蘭惹上一字顧從義釋作諸義不可解按字體似詰而文義當是詣蓋鉤摹少尖耳因釋作詣存考　靜思帖定須從劉次莊釋施宿作願顧從義云當作頃又立具從顧釋劉次莊合二字作意　足下帖何當從顧從義釋一作嘗

褚遂良潭府帖．足言從劉次莊釋．顧從義云．當作去意．於義難通．又汝狀之狀從顧釋．或作兆．非．又重美二字．顧釋脫去．家姪帖．儵即倏字．從顧從義釋．按倏本作儵．一作鯈．誤．山河帖．折從顧從義釋．徐嶠之書．止從王澍釋．云偶多一畫．顧作正．非．

薛稷書．鱷鱖二字．不載字書．顧從義云．二字一義．恐通用．殊未必然．按二字三國志俱作鮨．音茲．鱷鱖二字．蓋作書時偶未經意之誤．

李邕書．欲使之使．從顧從義釋．鉤摹微誤．按十二日以下．似另一帖．而帖末語又似未了者．因無可考．姑仍舊．

李陽冰敭州帖．敭從王澍釋．顧從義云．碧落碑有唐之唐．正與此同．但顧竟釋作唐．亦自未可．劉次莊作楊．施宿作剔．俱非．

宋儋書．且絕之絕．從劉次莊釋．顧從義云．當作紀．非．又不得具從顧釋．王澍云．當是不復一一．筆畧直下．故有似得存考．

乾隆三十四年歲在己丑春二月奉
敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第九卷共二十八帖二百一十五行二千零二十四字

淳化閣帖第十

唐人及無名氏法帖

唐左率府長史吳郡張旭書舊列卷五第十六.但標名.今移舊二帖.今鑑入張芝四帖.

足下晚復.不知疾痛如何.深極憂難.比也.上下安之.必得發耶.

謹案右一帖.草書四行.二十四字.

得足下十五日問.爲慰.僕前患差.張旭書.

謹案右一帖.草書三行.十六字.

知汝殊愁.且得還.爲佳也.冠軍暫暢釋.當不得極蹤.可恨.吾病來不辦行動.潛不可耳.

謹案右一帖.草書六行.三十三字.

終年纏此.當復何理耶.且方有諸分張.不知比去復得一會.不.講竟不竟可恨.汝還當思更就理.一昨遊悉誰同.故數往虎邱.不此甚蕭索.祖希時面.因行藥.欲數處看過.還復共集散耳.不見奴粗悉.書云見左軍彌數.論聽故也.

謹案右一帖.草書十六行.八十七字.

今欲歸.復何適.報之遣.不知總散佳.並侍郎耶.言別事有及.過謝憂勤.

乾隆鑑賞

淳化軒圖書珍祕寶

謹案右一帖草書五行二十七字

二月八日復得鄱陽等多時不耳爲慰如何平安等人當與行不足不過彼與消息

謹案右一帖草書五行三十二字

唐太子少師京兆柳公權書舊列卷四第十一標諫議大夫今移改

聖慈允許守官稍減罪責猶深憂懼續冀面言不一一誠懸呈卅弟處十四日敬空

謹案右一帖草書五行三十二字

伏審姊妹八月定發弟與廿八弟同從行遠聞不勝抃躍今日元七來望弟速到極也願在路諮聞不停滯幸甚未卽展豁尙增悵悵不一一公權呈廿三弟廿六弟廿八弟卅弟處卅一弟意不殊前要小楷後使送往空

謹案右一帖行草十行八十四字

奉榮示承已訖惟增慶悅下情但多欣愜垂情問以所要悚荷難任儻有赤箭時寄及三五兩以扶衰病便是厚惠不具公權狀白

謹案右一帖行書六行五十一字

至十六日專到崇賢惟昭察謹狀十五日公權狀

謹案右一帖楷書二行十九字今附錄

辱問送及碑本。兼虛獎逾涯。但深反側。因見郤趙張如虛獎之說。爲緣飾也。幸甚不具。公權呈。

謹案右一帖。行書六行。三十六字。

唐釋懷素書舊列卷五。第十五。今移。

右軍云。吾眞書過鍾。而草故不減張。僕以爲眞不如鍾。草不及張。所爲世之所重。以其能懷素書之。不足以爲道。其言當不虛也。

謹案右一帖。草書七行。四十九字。

無名氏書第一第二兩帖舊列卷五。標何氏書。第三第四第五第六第七第八六帖舊俱列卷五。標古帖。第九帖舊列卷十。第十帖舊列卷九。第十一帖舊列卷十。俱誤標王獻之書。今並移改。又古法帖內兩帖與獻之書複。今存其一。刪彼卷重出者。其一則刪此而存彼。

投老殘年。西崦已逼。恆慮倏忽。歸骸元壤。溘爾冥滅。竟不一言。以此在懷。預爲其備。於茲路唯有憑心。他餘不能有益。年將八十。可以意求。欲望長存。何可得也。道大難俗。情見善從。善如登。見惡行惡如崩。必須策怠惰。勤精進。愛日惜力。乃可獲耳。吞聲飲氣。不勞頓爾。他便生異議。速自詳答取竟。勿滯留也。十六日。

謹案右一帖。行草十三行。一百二十字。

去留深情。故當取爾。餘散輩停歲積。故切思歸。三月下旬還非賒。冀敍不遙。南路行乃寂。絕傷心。

謹案右一帖。草書五行。三十七字。

知賢弟至舍。晚寒。想顧之傷歎。遂爾永惟痛壽。春富陽范道長。體氣以小勝。前日得此暑。大都尋常。新婦

書寄物示諸人散騎二君何時還兄子皆佳能數爲也

謹案右一帖行草八行六十一字

既移屋近西廱微援裏地成大寬援裏起小三架如步廊政可一丈梁得使二家通出入作門閣也此屋之東故應作牆直步廊一壁太單空園中彌宜移三間屋故當不甚難重複粗畫圖如別耳

謹案右一帖行草十一行七十五字

足下既有意適閑曠亦當忘暑耶遊矚疎數慰對者卿少吾今年病垂了始小差大小今床疾憯忽移日耳每每深望遠言慰尙賒慨然元昌寄與音介勿勿書復既與直人理略絕何緣復有周旋理長史斷闊亦不減卿唯公事時相瞻望耳吾面信遂至今不著不可解計至故應必有香但不知好惡云何耳須得

謹案右一帖草書十七行一百二十字

敬祖日夕還山陰與嚴使知聞頗多歲月今屬天寒擬適遠爲當奈何奈何爾豈不令念姊遠路不能追求耳

謹案右一帖行草五行四十二字

孤不度德量力欲俟義於天下而措術淺短遂至昌蹶然至於今日志猶不息君謂計將安出

謹案右一帖章草五行三十六字

亮曰董卓已來豪傑並起跨州連郡不可勝數曹操比於袁紹則名微而衆寡故能尅紹以弱爲強今日

擁百萬之衆協挾天子而令諸侯誠能不可與爭鋒也

謹案右一帖章草八行六十一字

孫權據有江東以歷三世國險而民附賢能爲用斯可與爲援而不可圖也益州天府之地高祖因之以成帝業荆州北據漢河利盡南海西連巴蜀東通吳會此用武之國而其不能治天所以資將軍將軍既是帝室之胄信義著於四海來之大國誠難至也

謹案右一帖章草十行九十九字

元度時往來以此爲慰興公使適還數日具都下問人情所憂良可歎息諸吳數問齡前來經日極爲差云仁祖欲請爲軍司不知行不

謹案右一帖草書八行五十二字

元度何來遲深令人憂懸耶常復有理因祠監多感足下事甚善然所造極難想足下每思先後卿豈須言親親不已意耳安石停此過半日猶得一宿何物喻之一十當浦送近道所以致歎陽諸懷兒不可言且不復得卿送有諸歎今此奕上道

謹案右一帖草書十三行九十四字

淳化四年四月二十八日。當直中使就院賜御札八分千字文一卷。法帖一十卷。受恩如是。激節可知。乙卯閏六月十四日。太一宮齋晚臨南軒看。

謹案右跋行楷四行。五十六字。行間押公高之裔印。

蘇氏家藏子容題

謹案右題行書一行。七字。

右法帖十卷。得於吳興蘇氏。乃元祐丞相魏公家。第八卷後用公高之裔印。蓋言畢公高之後也。余假守濡須郡齋。刊魏公譚訓。內載公於相國寺得畢文簡賜本閣帖甚奇。且云文簡以圖書斥遠祖名。未中禮。因考實錄。淳化二年。文簡自考功郎拜學士。四年五月。出知昇州。然則乃文簡在翰苑時所賜也。李洪德秀謹題。

謹案右題楷書七行。一百二十三字。前押晚翠堂印。末押李氏叔固李氏家藏二印。

宋揚第一眞蹟（丙戌王鐸所藏）

同觀北海孫奉常家藏。

謹案右題二行。二十二字。首六字隸書。餘行書。上有晉府書畫之印。下有北海孫氏珍藏書畫印。

蘇公名頌。丹陽人。祖居泉州南安。父紳。葬丹陽。因家焉。元祐中拜相。史稱其器局閎遠。雖貴奉養如寒士。嘗於相國寺得畢文簡公賜本閣帖。載所著譚訓中。後題蘇氏家藏子容題。筆法大似眉山。丁酉正

月十四日記。

謹案右跋行楷六行。八十三字。末押北平孫澤退翁二印。

張旭前二帖。姜夔謂其非體。亦非合作。論最平允。大觀合爲一帖。標作隋僧智永。豈未審帖尾旭自書名耶。後二帖舊誤作張芝。其筆勢縱逸。是長史而非伯英。因從米芾說更定。公權聖慈帖。人以其末署誠懸而不名。多疑其僞。伯思據右軍敬謝帖。自稱逸少以證之。況此乃與其弟書。固不妨以字行耳。閣帖第五卷一標何氏書。兩標古法帖。何氏猶言何人。長睿之說極當。古法帖則本逸其名。因改標無名氏書。以殿全編。黃以投老二帖類歐陽詢。姜以賢弟帖類王獻之。米以移屋二帖類羊欣。皆出臆說。未可泥從也。敬祖鄱陽二帖。複見子敬書。鄱陽帖當屬之大令。因刪此以就彼。敬祖乃王導子武岡侯協。非子敬同時。與元度兩帖正相似。曷若闕疑之爲愈乎。孤不度德量力以下三帖。皆諸葛亮傳中語。章草並同。顧或作古帖。或標獻之。尤爲失考。今悉訂正歸一。其畢士安識語。爲茲帖權輿。蘇頌李洪王鐸孫承澤諸題跋。亦源流可溯。並命寫刻帖後。用示傳信御識。

乾隆

初搨曾經賜文簡。流傳七百七旬年。無雙善本教重泐。有數吉光幸獨全。並弆書軒茲數典。非關治道彼稱賢。由今視昔徒佳話。義具蘭亭序一篇。

重摹淳化閣帖成。因並弆畢士安原本於淳化軒。詩以誌事。壬辰夏御筆。

文軒題榜因名帖。石墨鐫華勝昔年。鑑古一空流派溷。淳化帖後惟大觀刻本最佳。然考訂不精不詳。而鉤摹亦稍失古意。他若絳帖淳帖鼎帖之類。支派益岐。流傳更無善本。此帖頒行。崇揚當如燄火之息矣。訂譌都奉品評全。王著排次標題。訛誤不可偻數。今悉證訂正。並於每册後各繫御識。舉示大概。憾無毫髮超淳化。信有權輿賜集賢。今所摹刻宋搨初本。乃畢士安爲翰林學士時得賜者。榮甚陳劉事音釋。宋陳與義雖奉勅校釋閣帖。未得鐫石並傳。其後劉次莊輩各有釋文。皆自著專行。亦非官本。臣今承命音釋。附列帖中。實爲榮幸。祇慚未熟佩觿篇。

臣于敏中恭和

釋文訂異

張旭晚復帖。復從顧從義釋。劉次莊姜夔俱作後。　十五日帖。前字畫旁多一曲。疑是鉤摹之失。冠軍帖。辨從姜夔顧從義釋。辨當作辦。古通。又不可從姜釋。大觀合二字作處字。義雖較優。但筆蹤牽附。增改究失本眞。不若仍從其舊。顧謂是王著誤摹。王澍謂著本摹作潛處。後人以紙幅短妄分。存以備考。　終年帖。復從姜夔釋。有作治字者。非。又比去從顧從義釋。姜作以去。又講竟不竟俱從施宿釋。姜作忘。顧作意。俱難通。又一昨從姜釋。顧云一本合二字作所。似於草法未合。又數處下空。顧云不能容看字。故提頭。又彌數從顧釋。王澍作彌若存參。　欲歸帖。遣從顧從義釋。姜夔作追。字體不類。又不知亦從顧釋。姜作不具。又佳並從姜釋。劉次莊釋同。顧釋作往佳。且以爲劉闕釋。俱非。又勤字似勒。王澍云是筆駛少一折。論似確。

柳公權聖慈帖。敬空顧從義作問。王澍謂空字失下半。說較合。從之。　伏審帖。元七從顧從義釋。一作元叔。非。又展豁從朱家標釋。顧作割。非。又悢悢從顧釋。按玉篇。悢悢。惆悵也。或作悢悢。非。又後使從劉次莊釋。顧云後當作復。使一作便。俱非。又帖末一字。朱家標釋作耶。顧云一作言。體皆不類。王澍以爲當是空字。云唐宋人書帖多有之。其說爲長。因從之。

無名氏書投老帖。策從姜夔釋。顧從義作榮。非。又不勞亦從姜釋。顧作身。非。又取竟亦從姜釋。草體應如此。顧以爲疑。何耶。又他亦從姜釋。陳與義作地。非。　去留帖。取爾從王澍釋。草法較合。劉次莊姜夔

釋作所。又思歸從姜釋。顧從義作忽歸。非。晚寒帖。以從姜夔釋。以與已古通。王澍云。當是似字。筆駛省一折。存考。又兄子亦從姜釋。顧從義云。兄一作允。非。移屋帖。瓘考字書同薔薇之薔。姜夔釋作墻。非。又援姜云。與園同。顧從義訓作欄。王澍以本帖下園字正作園。此援字當如顧解。按欄爲階際句欄。及牡丹芍藥稱欄之類。其內安得有餘地起屋。考毛詩鄭風疏。園者圃之蕃。齊風疏。樊圃之樊。訓爲藩。爾雅釋言疏。圃外藩籬謂之園。而周禮大宰疏。亦有園其藩也之訓。是援與園同。正當作藩籬解。下文園字。乃同義而體互見。毋庸拘泥也。且謝靈運田南樹園激流植援詩。有插槿當列墉句。更可爲援即籬之證。又直從施宿釋。劉次莊作宜。非。又空從姜釋。顧誤作恐。又晝從姜釋。劉作盡。一作晝。俱非。閑曠帖。忘暑從姜夔釋。劉次莊作惡暑。非。又慰對從顧從義釋。姜作至。又者卿者從王澍釋。卿從姜釋。又垂下一字。澍作了。劉姜俱作耳。施宿云。與下文耳字草法異。似澍說爲長。從之。又今床今從姜釋。床從澍釋。姜釋作度。草法不類。劉釋作會使。可疑。又每每從劉姜釋。施作每日。非。又昌寄與音介。昌從施釋。劉作過寄。與從劉釋。姜以昌寄與三字作日具問。可令五字顧作昌之問可令。音介亦從劉釋。音顧作晉。介一作分。俱存考。又勿勿從姜釋。姜據顏氏家訓引說文云。忽遽者稱勿勿。又引祭義注。勿勿猶勉勉也。或作忽忽。又作忽忽。皆不及姜訓之合。又與直與從劉釋。姜作卽。直從姜釋。劉作宜。又略絕從劉姜釋。施作略紀。非。又面信從劉釋。姜作面促。又須得從劉姜釋。米芾云。當作欣白。與上一帖皆羊欣書。按帖卷八內卽有羊欣書。其結體及署名。與此皆不類。未足爲羊書之據。惟須得二字語意未了。其下

或尙有脫簡。蓋此帖難考處甚多。或筆畧未完。或鉤摹稍失。其諸家互異者。皆未能確切可信。不得不存疑俟考耳。　敬祖帖。使知從劉次莊釋。顧從義云。唐摹一本作君。文義爲優。而草法不合。　度德帖。俟從姜夔釋。顧從義因史文作信。遂以俟爲古伸字。非又措術諸釋皆同。史作智術。又君謂亦從姜釋。顧作若。　亮曰帖。曰從姜夔釋。史文正同。劉次莊施宿作白。非又桀與傑同。此字鉤摹有缺。又袁紹從劉姜釋。顧從義作表。雖字體相合。與史文異。豈表謂劉表。作書者別有據耶。存考。又協從劉釋。史文無此字。或是筆誤。忻文又與從史文及姜釋。劉作久。非又峰從顧釋。施云。與鋒通用。　江東帖。以歷之以。與已通。又盡從劉次莊釋。一作逮。又西連帖作武。用武帖作連。俱有史文可據。蓋摹刻時倒置也。又著從劉釋。玩字體類若。但與史文不合。未可改易。來之大國八字。諸葛傳所無。王澍以爲亦如帖首七月二日獻之白七字。俱妄人所加。但此句無甚關礙。仍存其舊。　往來帖。諸吳從陳與義釋。劉次莊作從。來遲帖。令從顧從義釋。劉次莊作足。又常復從王澍釋。顧作當謂。又卿從黃諫釋。顧作公。非又半日從劉釋。黃作已。又喻亦從劉釋。顧疑作呱。非又一十亦從劉釋。字畫雖似。而義難曉。顧合作早。亦非。又送從顧釋。黃作道。又近亦從劉釋。施宿作迎。非又歎亦從劉釋。黃作鄭。澍從之。疑是邑旁少折。又奕從苦釋。顧作貧。亦不甚合。此帖字體可疑。文義難解者頗多。或當時排次脫訛。或上石鉤摹舛缺。俱無可考證。姑就諸家音釋中擇其近似者錄之。仍識以存疑。

乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第十卷共二十二帖一百七十八行一千二百八十七字

淳化閣帖自唐以上名書大備昔人稱其精神完足櫜勒逼眞爲諸家法帖之冠顧初搨傳世絕尠而後來翻刻支派紛歧去之愈遠大觀帖世所推許而孫承澤尙謂遜淳化樸氣他無論矣至若初本之爲石爲木論者斷斷莫定考王應麟玉海云淳化初求先賢墨蹟爲法帖十卷命工勒石與帖尾所識上石者正合夫曰上石則非木板可知人或泥於歐陽修集古錄鏤板語轉相傳會若裹木板銀錠褾之說不一而足甚而趙孟頫以爲題曰上石其實木也云云尤蠡於理復何庸深辨乎又太平興國時因詔搜訪圖書諸州各有所獻而昇州則獻王羲之獻之及桓溫等十八家石版書迹此帖未嘗不有所取資好奇者遂以南唐昇元帖爲淳化祖刻抑亦鑿矣我皇上宵旰幾餘時親翰墨於古今諸大家臨倣都徧薈美集成嘗輯石渠珍祕鐫列貞珉嘉惠來學三希墨妙兩帖海內夙已奉若球璧茲以淳化閣帖日久湮晦而內府舊藏賜畢士安本搨法佳妙蘇頌李洪諸跋亦徵而可信王鐸定爲宋搨第一顧人罕得覩也爰命臣等排校選匠重鉤鐫摹不爽秒黍又以王著昧於考古舛謬滋繁米芾黃伯思輩糾而未改大觀刻本訂而不詳重爲名帖之累並勅臣等審勘參稽旁及音釋甸一卷成上加以折衷次第評騭識諸册後於凡體例世次名系爵里以及誤編複出之陋悉爲辨改犁然各當工始於乾隆庚寅春二月迄今壬辰夏四月告蔵搨仿宋搨法得四百部用廣流傳於是七百餘年之名蹟重復舊觀而精覈則勝於曩昔又以多而足珍操觚者咸得仰星雲之麗誠萬世士林之幸而因帖名軒搆廊列石亦淳化刻本

之幸臣等獲以編校微勞綴名簡末尤詞臣稽古之榮幸云臣于敏中臣王際華臣裘曰修恭跋

臣謹案集帖至宋始盛。如雪溪寶晉澄堂祕閣諸名傳者絕尠。獨淳化祖刻。自南唐昇元帖而後。鐫集最爲美富。當宋太宗時。侍書成都王著名在周越右。尤善雙鉤。能致眞本。相傳智永千文其所補。小字樂毅論卽其所書也。下此則蔡京所摹大觀帖。姿媚稍多。古意寖失。遠不逮矣。顧王著工於仿古。昧於察書。編次旣繁。所在舛陋。當時米芾、黃長睿、秦觀各有專書。以糾其失。其他見於古今詩文及說部筆記者。指摘不勝枚舉。我皇上幾餘游藝。時及臨池。集字學之大成。訂書流之盤錯。前此三希堂墨妙軒二帖。石渠所輯。悉以津逮藝林。復取內府所藏閣帖。遴其初搨最精者。爲淳化四年賜畢士安本選工摹勒。俾還舊觀。特命內廷諸臣于敏中等詳加考正。欽定諸家世次。分識卷端。史論書評。相爲表裏。其有闕疑。悉令仍之。並勅蒐採諸家釋文。依字旁注。一一析其異同。折中至當。用嘉惠海內操觚之士。刻成砌石於長春園之含經堂後。修廊蜒蜿。羅列球琳。適如其數。復親灑帝鴻之墨。製爲淳化軒記。發明因帖命名之意。而於上法唐虞。化成天下。諄諄三致意焉。一翰墨之考稽。而法戒昭然。大聖人卽藝見道之深衷。有默契乎羲畫禹書之表者矣。臣以祝嘏來京。蒙恩頒示。仰見我皇上闡微往蹟。則篆眞並列。發矇承學。斯鉤趯不遺。若卷首降晉宣帝泊會稽王於臣列。春秋大旨。凜然至鑒裁之精。摹勒之妙。萬世學書者所當奉爲繩尺。臣無庸贅一辭焉。臣林栖耄齒。樂觀厥成。得挂名於石。曷勝榮幸之至。臣錢陳羣拜手稽首恭跋。

王雲五主編

叢書集成初編

淳化閣帖釋文

二冊

中華民國二十六年六月初版

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

✤E九九九

壽